

ГЛАВА 1

ЧТО ТАКОЕ ДЕМОКРАТИЯ?

Демократия
– это народовластие или
правление народа

Демократия (demos — народ, kratos — власть) — это греческое слово означает "народовластие" или "правление народа". Тысячелетия лучшие умы человечества стремились понять историю развития общества, создавали философские системы, рисовали картины идеального общества, при котором каждый мог бы улучшить свою жизнь и жизнь своих сограждан.

Мы часто слышим и употребляем слово "демократия". "Демократическая форма правления", "демократичный человек", "демократичная мода", "демократические взгляды"... Какое содержание вкладываем мы в эти понятия? Почему мы так часто используем это слово в нашей жизни?

На первый взгляд простое и часто употребляемое понятие "демократия" таит в себе ряд трудностей как философского, так и практического характера. Поэтому мы и задались целью попытаться вместе с Вами разобраться в том, что следует понимать под "демократией".

Много книг посвящено объяснению значения и интерпретации понятия "демократия". Споры и дискуссии вокруг теории демократии не прекращались во все времена существования человеческого общества. Извечное стремление людей создать рациональное и справедливое в их понимании общество порождало великих гуманистов

Глава 1. Что такое демократия?

и кровавых диктаторов, смелые реформы и опустошительные войны, захватывающие воображение миллионов людей теории и тоталитарные режимы. Человечество придумало десятки аргументов в пользу демократии, но не меньше аргументов и против демократического устройства общества. "Представьте себе,— говорят противники широкого участия людей в различных сферах управления,— что автомобилем управляют сразу все, находящиеся в нем: один поворачивает руль, второй нажимает на педаль акселератора, третий — тормозит, четвертый сигналиит... Не лучше ли доверить управление одному — знающему, куда и как ехать? Остальные будут просто пассажирами..."



Многие диктаторы и вожди крепко держали руль в своих руках и везли пассажиров к "лучшей жизни". Несогласных или сомневающихся в правильности пути выбрасывали из машины в назидание остальным.

§1 Что мы понимаем под демократией?

Что же мы будем понимать под демократией? Какое из имеющихся многочисленных определений возьмем за основу?

Демократия
- это форма политической организации общества, основанная на признании народа как источника власти, на его праве участвовать в решении государственных дел и наделении граждан широким кругом реальных прав и свобод.

А может быть следует уже сейчас преподать себе урок демократии? Вдумайтесь в совершенно противоположные определения и высказывания по поводу демократии, с уважением относитесь к их авторам и попытайтесь объяснить самому себе, почему, например, английский философ, экономист и общественный деятель Дж. С. Милль опасался неограниченной демократии, видя в этом "тиранию большинства", а, например, древнегреческий философ Демокрит предпочитал "бедность в демократическом государстве тому, что называется счастливой жизнью в монархии, настолько же, насколько свобода лучше рабства". Современные политологи часто определяют демократию как форму политической организации общества, основанную на признании народа как источника власти, на праве участвовать в решении государственных дел и наделении граждан широким кругом реальных прав и свобод. Н.В. Гоголь, подчеркивая особенности русских, в "Мертвых душах" писал, что "в общем, мы не приспособлены для представительных собраний. На всех наших собраниях, начиная со встреч деревенских общин и кончая всеми видами научных и других конференций, у нас полный беспорядок, если во главе стоит человек, неспособный взять на себя полный контроль над происходящим". Р. Рейган, например, считал, что демократия — не столько способ правления, сколько способ ограничить правительство, чтоб оно не мешало развитию в человеке главных ценностей, которые дают семья и школа.

По словам Авраама Линкольна (адвокат, политический деятель, в 1860 г. был избран президентом США) демократия — это народное правление, осуществляемое народом ради народа.

Глава 1. Что такое демократия?

Вы можете продолжить поиск наиболее приемлемого для себя определения демократии, обратясь к многочисленным словарям и энциклопедиям...

Вас удивили столь различные, порой полярные воззрения на демократию? Не удивляйтесь, ведь по словам современного английского философа Карла Поппера, демократию мы выбираем не потому, что она изобилует добродетелями, а только чтобы избежать тирании.

Известный французский государственный деятель, историк и литератор Алексис де Токвиль еще в 1835 году подметил, что недостатки и слабости демократического правления, легко видны, они доказываются очевидными фактами (сложность принятия решений, длительные обсуждения того или иного вопроса и т.д.), тогда как его благотворное влияние проявляется незаметным, скрытым образом. Недостатки его поражают с первого же раза, а его хорошие качества узнаются только с течением времени...

Что же в большей степени привлекает нас в демократии? Прежде чем ответить на этот вопрос, давайте подумаем: неужели каждый из нас желает управлять, властвовать? Конечно же, нет. И все же следует признать, что весьма привлекательна идея, суть которой в том, что мы сами должны решать, что для нас лучше и что политика, влияющая на нас всех, вырабатывается по нашему общему согласию. То есть для каждого из нас важно даже не столько участие, сколько право принимать участие в жизни страны, коллектива, семьи и т.д.

Суть демократии в праве свободы личности, уважении к человеческой личности.

Говоря другими словами, важнейшей чертой, сутью демократии является право свободы личности, уважение к человеческой личности, "...признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира..."— читаем мы в Преамбуле Всеобщей декларации прав человека¹.

¹ Вы можете ознакомиться с "Всеобщей деклараций прав человека" в Приложении.

Демократия: государство и общество

Демократия

предполагает

равенство всех граждан, независимо от цвета кожи, пола, языка, религии, социального происхождения, имущественного и сословного положения, убеждений.

Таким образом, демократия предполагает равенство всех граждан, независимо от цвета кожи, пола, языка, религии, социального происхождения, имущественного и сословного положения, убеждений и пр. Но равенство следует понимать как очень широкий термин: это и равенство возможностей, и равенство перед законом, и равенство в представительстве. Однако это вовсе не означает, что все должны жить одинаково, читать одни и те же книги, иметь одинаковые доходы.

Демократия

— это право человека принимать участие в правлении государством, иметь возможность выразить свою позицию и быть услышанным.

Говоря о демократии, мы, прежде всего, имеем в виду право человека принимать участие в управлении государством через определенные, различные в отдельных странах, механизмы, являться равным участником того или иного коллектива, иметь возможность выразить свою позицию и быть услышанным.

То есть, выбирая демократию, мы исходим из веры в равенство всех граждан. С одной стороны, эта вера основана на убеждении о свободе человека, а, с другой стороны, на том, что свобода одного человека не должна быть помехой свободе других людей. Карл Поппер проиллюстрировал это на следующем примере. В суде рассматривается дело хулигана, поколотившего своего соседа. "Но я свободный гражданин,— оправдывался хулиган,— я могу двигать своим кулаком в любом направлении". Судья на это мудро заметил: "Свобода движений вашего кулака ограничена положением носа вашего соседа". Иными словами, Вы свободны в своих действиях до тех пор, пока они не наносят ущерб другому человеку, у которого такие же права, как и у Вас.

Этим и оправдывается равное участие в выборах руководителей. В демократии каждый человек имеет один голос и эти голоса у всех равны. В реальности, конечно, у этого идеала равенства и свободы имеются свои недостатки. Не нужно проводить серьезных исследований, так как очевидно, что даже в государствах с высоким уровнем развития демократии не все граждане имеют равные права на использование своей свободы. Например, современный президент США

Глава 1. Что такое демократия?

Демократии

начинается там, где создана система, обеспечивающая гражданам реальное участие во власти и контроль над ней.

Три основных подхода к определению демократии:

1. демократия — власть народа (источник власти);
2. демократия — власть, действующая ради и во имя людей (цели власти);
3. (формирование правительства).



Демократия отвечает стремлению человека к самовыражению, к самореализации, является стимулом к инициативе, к свободе

Билл Клинтон пытается изменить существующее положение, по которому для участия в выборах гражданин должен пройти тест на грамотность.

Следует понимать, что демократия начинается не там, где народ на словах признается источником политической власти, а именно, там, где создана система, обеспечивающая гражданам реальное участие во власти и контроль над ней. Под торжеством демократии понимается действительно равноправное и действительно всеобщее участие населения во всех государственных делах. Но это идеальная модель. На практике же возникает много сложностей и противоречий, преодолеть которые общество на современном этапе не в состоянии.

К середине XX века были сформулированы три основных подхода к демократии:

- 1) с точки зрения источников власти (демократия — власть народа);
- 2) с точки зрения целей власти (демократия - власть, действующая ради или во имя людей);
- 3) И, наконец, с точки зрения процедур формирования правительства.

Последняя точка зрения сегодня наиболее популярна. На практике это означает, что важнейшее значение придаётся выборам, т.к. именно на выборах реализуются две основные черты демократии:

- во-первых, политики конкурируют друг с другом, стараясь получить как можно больше голосов;
- во-вторых, во время выборов народ влияет на будущий политический курс, поддерживая кандидата или, наоборот, отвергая того, который не отвечает его главным интересам.

Подумайте, как именно осуществлялась конкурентность кандидатов и участие народа на последних выборах в Вашем городе (районе)?

Таким образом, демократия столь привлекательна для личности, прежде всего, потому, что она отвечает стремлению человека к самовыражению, к самореализации, это стимул к

творчества.

инициативе, к свободе творчества.

Права человека в демократическом обществе должны быть гарантированы. Например, Конституция США, первые десять поправок которой известны как Билль о правах, гарантирует гражданам ряд основных прав, таких как свобода слова, собраний, вероисповедания и т.д. Все понятия гражданских прав при этом основаны на предположении, что государство и правительство существуют для служения народу. Человек обладает правами именно потому, что он человек, а не в силу своего происхождения, национальности, пола и т.д. Граждане имеют определенные неотъемлемые права, которые никакое правительство не может отнять или ограничить.

Но граждане в демократическом обществе не только стремятся удовлетворить свои собственные права и интересы, но и берут на себя ответственность как за свою жизнь, так и в определенной степени за жизнь других. Управление народом с помощью народа означает, что граждане демократического общества не только пользуются его благами, но и разделяют его проблемы, так как человек берет на себя ответственность за общество, в котором он живет. (В каких формах это проявляется, мы раскроем в последующих главах).

Каждый человек, в этом смысле, священен и нуждается в защите. Немецкий философ, родоначальник классической философии Иммануил Кант подчеркивал, что "человек, личность есть всегда и во всем только цель, но никогда не средство. В том числе и ради достижения цели". Даже если это великая и благородная цель.

Но как часто в истории человеческой цивилизации, скажете Вы, встречаемся мы с провозглашением прав и свобод граждан, звучащих лишь как призыв, как лозунг, а в реальной жизни они нарушаются.

Свобода и равенство превращаются в пустые слова, если человек юридически и социально не защищен. Пожалуй, наиболее ярким примером в

Глава 1. Что такое демократия?

Черты тоталитарного режима:

1. Огосударствление правящей партии.
2. Создание репрессивного аппарата.
3. Всеобъемлющий контроль за информацией, постоянное пропагандистское воздействие на людей.

данном случае может служить Россия после Октябрьской революции. Права человека были зафиксированы в Конституциях 1936 и 1977 гг., однако на практике сформировался тоталитарный режим, важнейшими чертами которого являлись:

1. *Огосударствление правящей партии.* Коммунистическая партия обладала полнейшей монополией на власть, узурпировала все государственные функции, контролировала жизнь общества и каждого отдельного человека. В 1917-1918 гг. было сломлено сопротивление оппонентов коммунистов: меньшевиков, эсеров, представителей других политических партий. В январе 1918 года было цинично разогнано Учредительное собрание.

Постепенно сложился механизм, в котором народ на деле был отчужден от власти, так как демократические институты выполняли роль "демократической ширмы", прикрывающей авторитарный режим. Уже в 1921 году руководитель Центральной контрольной комиссии РКП(б) А.А. Сольц подчеркивал: "Долгое пребывание у власти в эпоху диктатуры пролетариата возымело свое разлагающее влияние... Отсюда бюрократия, отсюда крайне высокомерное отношение к рядовым членам партии и к беспартийным рабочим массам, отсюда чрезвычайное злоупотребление своим привилегированным положением в деле самоснабжения. Выработалась и создалась коммунистическая иерархическая каста".

2. *Создание репрессивного аппарата.* Использовались самые разнообразные методы террора, через деятельность ВЧК, НКВД, трибуналов, концентрационных лагерей. Методами удержания и упрочения власти были принудительные мобилизации и трудовая повинность.

3. *Всеобъемлющий контроль за информацией, постоянное пропагандистское воздействие на людей.* Одним из первых декретов большевистского правительства был декрет о закрытии большинства оппозиционных газет и установлении цензуры. Позже сформировалась государственная монополия на издание периодики и книг.

Постепенно в обществе сложился стереотип

социального деления на своих и чужих. Вчитайтесь в приведенную ниже цитату из книги известного лидера коммунистического движения Н.И. Бухарина² "Теория пролетарской культуры": "Господствующий пролетариат... имеет против себя: 1. паразитические слои (бывшие помещики, рантье всех видов, буржуа-предприниматели, имевшие отношение к производственному процессу); торговые капиталисты, спекулянты, биржевики, банкиры; 2. вербовавшуюся из тех же слоев непроизводительную административную аристократию (крупные бюрократы, генералы, архиереи); 3. буржуазных предпринимателей — организаторов и директоров трестов и синдикатов ("деляги" промышленного мира, крупнейшие инженеры, связанные непосредственно с капиталистическим миром, изобретатели и пр.); 4. квалифицированную бюрократию — штатскую, военную, духовную; 5. техническую интеллигенцию и интеллигенцию вообще (инженеры, техники, зоотехники, врачи, профессора, адвокаты, журналисты, учительство в своем большинстве); 6. офицерство; 7. крупное зажиточное крестьянство; 8. среднюю, а отчасти и мелкую городскую буржуазию; 9. духовенство..." То есть, врагами пролетариата объявлялись все остальные группы населения, за исключением, может быть беднейшего крестьянства. Это чудовищная по своей сути "программа" уничтожения самой жизни, народа российского... При этом проводимая в России на протяжении более 70 лет политика прикрывалась лозунгами о единстве партии и народа.

Организационное ядро любого тоталитарного движения — тоталитарная партия с жесткой субординацией, строго централизованная, имеющая четкую иерархическую структуру.

Организационным ядром любого тоталитарного движения становится тоталитарная партия, с жёсткой субординацией, строго централизованная, имеющая чёткую иерархическую структуру.

² 27 февраля 1937г. Н.И. Бухарин, как и многие другие организаторы и участники Октябрьской революции, был репрессирован. Реабилитирован решением Верховного Суда СССР в феврале 1988 года.



Революционная идея насильственного преобразования общества — **основа тоталитарных воззрений.**

Антилиберализм — важнейшая черта всякой тоталитарной идеологии.

В основе тоталитарных воззрений лежит революционная идея насильственного преобразования общества. Если речь идёт о тоталитаризме социалистическом, то его представители из всех вариантов социализма, как правило, избирают социализм революционный и государственный.

Важнейшей чертой всякой тоталитарной идеологии является антилиберализм. Либеральному индивидуализму, основанному на уважении к человеческой личности, на идее персональной ответственности, тоталитаризм противопоставляет коллективизм толпы (массы), обезличенность, идею групповой ответственности ("коллективной вины"), приоритет интересов класса (большевизм) или интересов корпорации (фашизм) или же интересов нации (национал-социализм).

При тоталитарном режиме отрицаются ценности человеческого опыта, искажается историческое прошлое, отрицаются традиционные формы жизнеустройства, морали. Основные функции тоталитарной идеологии — стремление увлечь массы на борьбу со старым и убедить их в

справедливости новых отношений, оправдать политику тоталитаризма.

Постепенно происходит огосударствление всех сторон жизни общества и когда достигается полный (тотальный) контроль государства над обществом можно с уверенностью говорить о наличии "зрелого" тоталитаризма в том или ином государстве.

Мы предлагаем Вам обратиться к книге, адресованной школьникам: А.Ю. Головатенко "Тоталитаризм XX века. Материалы для изучающих историю и обществоведение" М.: "Школа-Пресс", 1992 г., где проблемы тоталитаризма рассматриваются на конкретных исторических примерах.



Используя многочисленные материалы о репрессиях в СССР, в частности книгу С. П. Мельгунова "Красный террор в России" и А.И. Солженицына "Архипелаг ГУЛАГ, подумайте против каких социальных групп был направлен большевистский террор.



Просто провозглашение прав и свобод человека и даже конституционное закрепление этих прав недостаточно. Необходимо наличие **гражданского общества и правового государства.**

Таким образом, история тоталитарных режимов свидетельствует, что просто провозглашение прав и свобод человека и даже закрепление этих прав конституционно, недостаточно. Необходимо наличие гражданского общества и правового государства, которые несут на себе функцию контроля над властью, ограничивают её, не позволяя стать тоталитарной. При этом виды и формы как гражданского общества, так и правового государства могут значительно отличаться друг от друга (на этом более подробно мы остановимся в последующих главах).

§2 Правовое государство

Правовое государство — это правовая норма осуществления суверенитета народа в рамках государственного устройства общества.

Что следует понимать под правовым государством? Это, как нам кажется, правовая норма осуществления суверенитета народа в рамках государственного устройства общества. То есть,

Глава 1. Что такое демократия?

Основные черты Правового государства, условия его существования:

- верховенство закона;
- эффективная система контроля и надзора над соблюдением закона;
- разделение властей.

властные полномочия находятся в руках государства. Но эти полномочия осуществляются и базируются на узаконенных и признанных народом правовых нормах.

Каковы основные черты Правового государства? При каких условиях оно будет существовать?

Во-первых, это — верховенство закона. Государство, все его органы, любые коллективы и объединения граждан, каждая отдельная личность должны подчиняться закону. Независимо от того, каково социальное происхождение человека, какой пост он занимает. Право на равную защиту закона, является основополагающим для любого справедливого и демократического общества. Американский специалист по конституционному праву Джон П. Фрэнк подчёркивает, что государство должно одинаково относиться ко всем людям. Даже главные лица государства в правовом отношении совершенно равны перед законом с обычной домохозяйкой и должны покинуть пост в случае нарушения закона.

К сожалению, история СССР изобилует примерами использования закона должностными лицами в своих личных целях.

Во-вторых, должна существовать эффективная система контроля и надзора над соблюдением закона. Контроль за исполнением закона должны осуществлять специально созданные независимые суды, арбитражи и т.д. Имеются существенные отличия в формировании и функционировании этих органов в различных государствах, в зависимости от истории, традиций, национальных особенностей. Кроме этого, значительное влияние приобретает общественное мнение.

В демократических государствах граждане, как правило, следуют закону, так как сознают, что, пусть косвенно, они причастны к созданию закона. Однако сам по себе принцип законности ещё не гарантирует демократии. Законность может превратиться в свою противоположность — в

беззаконие. Законность существует только тогда, когда она действует на практике, на деле, то есть законность — это, прежде всего, её эффективность.

И, наконец, хотя многие считают это необязательным условием — разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную (подробно об этом мы поговорим в IV главе).

Демократия — это комплекс идей и принципов, защищающих свободу, но она содержит также комплекс практических норм и процедур, сформировавшихся за долгие годы ее существования. То есть, демократия — это наделение свободы законным статусом, а, следовательно, демократические принципы могут использоваться:

Демократия
— это наделение свободы
законным статусом.

- 1) в системе государственных отношений;
- 2) при формировании и функционировании различных организаций людей (от семьи и школы до различного рода течений и политических партий);
- 3) демократия может существовать как политическая и социальная ценность в виде прав человека.

Можно, конечно, поспорить, какая из этих сфер носит определяющий характер. Это, вероятно, зависит от большого количества факторов, в различных государствах это проявляется по-разному, в зависимости от истории, традиций, культурных ценностей, мировоззрения людей. Но только тогда, когда демократические принципы становятся основополагающими во всех сферах общественной жизни, становятся как бы важнейшей составной частью культурных ценностей, элементом культуры, можно считать, что демократия победила.

Сложность состоит в том, что в каждой из вышеуказанных сфер может использоваться не только демократический, но и диктаторский принцип или сложные комбинации этих подходов. Это присутствует и в каждом человеке. Порой диктаторским путем проще и быстрее можно достичь зримых результатов. Поэтому мы часто встречаем "демократов" на службе, которые являются "диктаторами" в семье, или наоборот. Да

Глава 1. Что такое демократия?

и каждый из Вас не раз ловил себя на мысли, что гораздо проще заставить человека сделать что-то, чем объяснить, убедить его в необходимости поступить именно таким образом.

А теперь давайте попытаемся выяснить, почему в одних государствах преобладают демократические принципы, а в других диктаторские.

Процесс развития общества многопланов и многовариативен. Но, несмотря на многообразие, на различные сочетания демократии и диктатуры, в государственных устройствах существуют общие тенденции, которые мы и попытаемся вместе с Вами проанализировать. На этот счет нет единого мнения. В мировой научной практике используются самые различные теории (методологии) для исследования человеческого общества.

В нашей стране до последнего времени господствовал классовый подход при анализе исторических процессов. Развитие обществ трактовалось как смена одной общественно-экономической формации другой в результате изменений в сфере экономики. Двигателем общественного прогресса считалась борьба антагонистических, т.е. противостоящих друг другу классов. Подчеркивалось, что экономические законы порождают разнообразные по своей форме и структуре, по методам функционирования политические надстройки в виде государственной машины, законов, нравственных ценностей. Развитие общества рассматривалось как последовательный переход от первобытнообщинного к рабовладельческому, феодальному, капиталистическому и социалистическому строю. И соответственно демократия трактовалась как догосударственная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и социалистическая. Вам хорошо знаком этот подход, вы использовали его на уроках истории, беседуя, например, о Древнем Риме или Четвертой Республике во Франции, или говоря об историческом развитии России. Но тогда возникает вопрос:

Почему в одно и то же время, в период феодализма, в Англии идет процесс расширения демократии, создание наравне с палатой лордов палаты общин, а в России ликвидируются последние очаги народоправства и формируется подчиненный только государю аппарат власти?

Можно задавать много вопросов, приводить множество примеров, которые, пользуясь только формационным или классовым подходом, практически невозможно объяснить. Как же поступить в таком случае?

Вероятно, следует, анализируя развитие того или иного региона или общества в целом, учитывать и другие формы общественной жизни людей, а не только развитие экономики. Это: религия; политика; культура и искусство; взаимодействие с природой; духовные традиции и т.д.

Благодаря этому мы имеем возможность широкой вариативности: во-первых, более глубоко разобраться в особенностях развития того или иного народа или государства; во-вторых, на различных этапах развития выявить общие черты, провести обобщения и попытаться определить какие-то общие тенденции.

Как нам кажется, в современных условиях проблемы демократии приобретают планетарный характер. Поэтому можно попытаться обратиться к глобальному уровню, рассмотреть человечество в целом.

По мере развития человеческой цивилизации проблема тоталитарных режимов, зачастую прямо противопоставляющих себя мировому сообществу, переросла рамки национальных границ. В самом деле — кровавый диктатор, деспот, стоящий во главе племени, вооруженном копьями и отравленными стрелами, в худшем случае может истребить соседние племена. Но если тоталитарный режим имеет термоядерное оружие и готов во имя построения "светлого будущего" испепелить полпланеты?

Не следует также забывать, что сегодня все большее количество людей осознает главенство общечеловеческих ценностей, именно поэтому мы и говорим о правах человека, о правах ребенка, независимо от того, в каком государстве он живет.

От того, смогут ли люди различных культур, наций, религий достичь гармонии в многообразии форм человеческого бытия, в конечном счете, зависит развитие всей человеческой цивилизации и лучшая жизнь каждого из нас.

§3 Из истории демократии

Давайте совершим небольшой экскурс в историю и попробуем представить себе как возникла и в каких видах существовала демократия.

Впервые демократия как форма правления возникла в древнегреческих городах-государствах (полисах) в классический период их существования. Это были небольшие города, но их гражданами считались лишь свободнорожденные представители мужского пола. Количественный фактор был одним из важнейших в использовании так называемой "прямой демократии" — когда каждый гражданин мог участвовать в решении основных вопросов города и в претворении этих решений (законов) в жизнь. Свободные граждане обычно собирались на площади (агора) для обсуждения и принятия решений по тому или иному вопросу.

Прямая демократия
— форма правления, при которой каждый гражданин участвует в решении основных вопросов города (страны) и претворяет эти решения (законы) в жизнь

Прямая демократия имела место и в других странах, например, на Руси. Причем народовластие зародилось раньше княжеского правления. Как свидетельствуют летописи, до установления княжеской власти народные собрания "были древним обыкновением в городах, доказывали участие граждан в правлении и могли давать им смелость, неизвестную в державах строго неограниченного единовластия". То есть, народ славянский, хотя и покорился князьям, но сохранил некоторые вольности и в делах важных и опасностях государственных сходился на общий

совет.

Однако следует признать, что в целом на Руси вечевые собрания собирались нерегулярно, по надобности — в одну неделю могло быть несколько вечевых собраний, а иногда и целый год ни одного. Собирались чаще в случаях экстраординарных: военные неудачи, вторжение противника, недовольство деятельностью властей. Остальные вопросы, как правило, решались князем с думцами, которыми выступали "чиновники воинские и гражданские, дружина, а также градские старейшины, которые летами, разумом и честью заслужив доверенность могли быть судиями в делах народных".

Классической своей формы вечевое правление достигло в Новгороде и Пскове. Вече в этих городах имело законодательные функции: признание князей; вело административную деятельность, избирая посадников, тысяцких, архиепископов, назначая воевод, принимая решения о строительстве городов, распоряжаясь управлением пригородов; осуществляло судебные функции, рассматривая жалобы, составляя грамоты об удовлетворении долговых требований и т.д.



Представительная демократия

— форма правления, когда граждане избирают официальных лиц для принятия политических решений, формирования законов и проведения их в жизнь.

Обсудите вопрос вечевого правления в Новгороде и Пскове в X — XIII веках как яркий пример народовластия на Руси.

Со временем прямая демократия все реже использовалась как форма правления. На смену ей пришла представительная демократия в тех странах, которые сумели избежать диктаторской формы правления.

Представительная демократия — это такая форма правления, когда граждане избирают официальных лиц для принятия политических решений, формирования законов и проведения их в жизнь. То есть, мы как бы передаем ответственность принятия решений избранному нами гражданам, наделяя их при этом соответствующими полномочиями.

Глава 1. Что такое демократия?

В нашей повседневной жизни каждому из нас приходится иметь дело, как с прямой, так и с представительной демократией. Представьте себе, что Ваш класс заработал сообща какую-то сумму. Сообща вы решили, как ее использовать: большинство за покупку волейбольного мяча и сетки. (Вы воспользовались принципом прямой демократии). Далее, скорее всего, вы делегируете, поручите кому-то из вас представлять ваши интересы в магазине — выбрать, оплатить, доставить покупку. То есть вы наделяете кого-то соответствующими полномочиями. Можно сказать, что в этом случае вы воспользовались формой представительной демократии. Для того чтобы правительства могли принимать решения, должны существовать определённые правила, которыми они руководствуются. Или, иными словами, необходима Конституция — основной закон государства, который устанавливает государственное устройство, структуру власти, а также правила принятия решений.

Конституция
— основной закон государства, устанавливающий государственное устройство, структуру власти, правила принятия решений.

Большинство современных государств имеет Конституции, там же, где их всё ещё нет, правление осуществляется в соответствии с обычаями, традициями, религиозными правилами. Как правило, Конституции принимаются на длительный срок и редко изменяются, чаще всего в результате войн, революций или резких изменений политического курса страны. Например, Конституции ФРГ, Италии и Японии были приняты после их поражения во второй мировой войне. Конституция США действует свыше 200 лет. Конституция России была принята в декабре 1993 года (см. Приложение).

Особый случай — Англия, где нет единого документа в виде Конституции, правление здесь происходит на основе давно принятых традиций и отдельных законов, которые в совокупности действуют отнюдь не хуже иного формального документа.

Важной характеристикой демократического режима является также то, как происходит передача власти от одного лица к другому. В монархии власть обычно передаётся по наследству или в

результате дворцового заговора какому-то другому лицу. В Латинской Америке сегодня во многих странах обычной формой передачи власти является военный путч. В демократическом обществе власть переходит мирным путём, благодаря демократическим выборам.



Подумайте, каким образом можно избавиться от тирана?

Аристократия — привилегированная знать.

Олигархия — власть немногих, но не связанных знатностью своего происхождения.

Теперь давайте поговорим о государственном устройстве. Постепенно на смену демократическим республикам Древней Греции приходят аристократические или олигархические республики.

Что же такое аристократия? Под аристократией, как правило, понимается привилегированная знать. Так же как и аристократия, олигархия — власть немногих, но не связанных знатностью своего происхождения, часто использующих эту власть в своекорыстных целях и отодвигающих от власти остальное население.

В отличие от демократических республик, древние аристократии формировали органы правления только из представителей знати. В этот же период начинается процесс зарождения государственности и права, приходящих на смену системе обычаев, детально регулировавших практически все стороны жизни.

Таким образом, государственная организация приходит на смену родоплеменной организации, право — на смену обычаям. Государство возникает естественным путем, из недр общества и развивается, приобретая все новые и новые черты в процессе эволюции общества. Те же тенденции относятся и к праву, которое является неотъемлемой частью государства и изменяется в зависимости от экономических, социально-политических и культурных процессов.

Образование государств в мировой практике шло как бы по двум основным сценариям. С одной

стороны, приблизительно одинаковые природные условия на Востоке приводили к образованию государств в бассейнах крупных рек, таких как Нил, Евфрат, Тигр, Инд, Хуанхэ и др. Использовать плодородные долины этих рек можно было лишь совместными усилиями, так как отдельным общинам строительство дамб, оросительных систем, плотин было не под силу. Постепенно начинают складываться общинная и государственная формы собственности. Появляющиеся государства выступают в роли координаторов совместных усилий по ведению хозяйства и сопротивлению кочевникам. Это обуславливает создание такой формы власти, как деспотия — в переводе с греческого — неограниченная монархия. Вся полнота власти, неограниченной законом, принадлежала одному лицу — наследственному монарху (фараону, царю). Наследственный монарх управлял с помощью военно-бюрократического аппарата, состоявшего из придворной и служилой аристократии, командного состава армии, выступавшего в качестве особого, привилегированного слоя. Личности диктаторов обожествлялись при жизни или после смерти. Деспотическая форма правления оказывала влияние на мировоззрение людей. Человек ощущал себя как бы единым целым с природой, принимал свое существование в неизменном виде. Люди придавали огромное значение ритуалам и традициям. Под влиянием религий сознание человека было иррациональным, обращенным к потустороннему миру, реальность воспринималась как нечто временное, преходящее.

В отличие от Востока, в Европе практически не было государственной формы собственности. Гораздо большее значение получили товарно-денежные отношения, быстрее шел процесс распада общин. Рыночные отношения заставляли применять экономическое принуждение, в отличие от внеэкономического, известного Вам в виде рабства, крепостного права. Значительное влияние приобретает частная собственность. В результате в политических и правовых структурах европейской цивилизации в большей степени использовалась демократические, а не диктаторские принципы. Огромное значение имело распространение норм

Римского права, воплощенных в виде правового государства.

Римская республика, законы которой в какой-то степени стали фундаментом будущих правовых государств, представляла собой пример сочетания власти консулов и представительных органов. Важнейшим из них был Сенат. Формально являясь совещательным органом, фактически Сенат заведовал финансами, вопросами вероисповедания, международными делами, управлением провинциями. Согласно Римскому праву, законодательная власть принадлежала народным собраниям. Но они не обладали правом законодательной инициативы, то есть не могли предложить закон, поскольку рассматривали лишь законы, одобренные Сенатом. Повседневным управлением занимались консулы, цензоры, преторы, избираемые народным собранием на один год. Поскольку должности не оплачивались, их, как правило, занимали представители имущих слоев.

Эта система, безусловно, значительно модернизированная, является прообразом разделения властей в правовых демократических государствах.

Большое влияние оказывало развитие христианства, ориентирующего человека на более конкретную, нежели восточные религии, человеческую мораль. Еще в античности человек ощущал себя мерой всех вещей, царем природы. Стремление быть свободным постепенно входило в плоть и кровь европейцев. Нобелевский лауреат, Фридрих Август фон Хайек, австрийский экономист и политик, подчеркивал, что лежащий в основе западных ценностей индивидуализм нельзя смешивать с эгоизмом и самовлюбленностью. Его основной чертой является уважение к личности как таковой, терпимость.

Нельзя, конечно, считать, что история западной цивилизации была безоблачным движением вперед. Были спады и бурные взлеты. Но постепенно, шаг за шагом государства западной цивилизации накапливали опыт демократии.

Россия находилась на стыке этих двух цивилизаций. Исторически она была связана с Западом, но огромное влияние на ее развитие оказывали восточные черты и традиции. Определенный отпечаток оставило татаро-монгольское иго. В результате характерные черты Запада и Востока причудливо переплелись в истории России. С одной стороны, Россия прошла те же этапы развития, что и страны Западной Европы. Основная схема сословного строя и сословного представительства в России в XV — XVI веках была та же, что и в других европейских странах. Английский парламент, французские и нидерландские генеральные штаты, германский рейхстаг и ландтаги, польский сейм, русские земские соборы в указанный период, несмотря на значительную национальную специфику, вызванную конкретными условиями их социально-политического и экономического развития, вероисповедания, имеют все же очень много общего как сословно-представительные органы. Однако дальнейший ход развития сословно-представительных институтов в России был прерван, в середине XVII века сословно-представительная монархия перерастает в абсолютизм. В результате в России были созданы мощный военно-бюрократический аппарат и система государственного управления, вобравшая в себя черты деспотий.

Общинно замкнутый характер политической и экономической жизни также во многом напоминает восточные традиции.

Если с этих позиций посмотреть на историю России, то она кажется нам весьма противоречивой. Может быть, именно это является одной из причин тех сложностей, которые переживает наша страна в период перехода к демократическим формам правления.

Демократия: государство и общество

Ключевые понятия:

демократия (стр.4)	свобода (стр.7)	равенство (стр.7)
власть (стр.8)	тоталитаризм (стр.12)	гражданское общество (стр.14)
правовое государство (стр.14)	прямая демократия (стр.18)	представительная демократия (стр.19)
Конституция (стр.20)		

Вопросы для повторения:

1. Какие определения демократии Вы знаете?

2. Приведите аргументы

ЗА демократию

ПРОТИВ демократии

3. Какие классические примеры аристократий и олигархий Вам известны?

4. Каковы основные отличия демократии от авторитаризма, тоталитаризма?

Вопросы для обсуждения:

1. Почему имеют место полярные взгляды на демократию?

2. По данным специальной исследовательской организации США "Freedom House" более 39% населения земного шара в начале 90-х годов XX века имели политические свободы и гражданские права — т.е. были свободными. Однако, по их мнению, движение к демократии не гарантирует её окончательного успеха: "Идея демократии прочна, но практику демократии поджидают опасности". Чем на Ваш взгляд вызвана такая позиция?

3. Почему срок жизни многих демократий оказался недолговечным?

Глава 1. Что такое демократия?

4. "Свобода" и "Равенство". Как Вы понимаете значение этих слов? Являются ли эти понятия совместимыми или они противоречат друг другу? Могут ли идеалы, которые они провозглашают, быть претворены в жизнь?